



**Σ.Β.Θ.Κ.Ε.**

Σύνδεσμος Βιομηχανιών  
Θεσσαλίας &  
Κεντρικής Ελλάδος

## Δ Ε Λ Τ Ι Ο Τ Υ Π Ο Υ

**Για περισσότερες πληροφορίες:**

**ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΩΝ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ & ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ**

ΤΗΛ. 24210/29407 - 8 FAX 24210/26394

### ΓΙΑ ΕΙΔΗΣΕΟΓΡΑΦΙΚΗ ΚΑΛΥΨΗ

Παράκληση να δημοσιευθεί

**Ημερομηνία: 11/04/2014**

Ακολουθεί το Υπόμνημα σχετικά με την «αδειοδότηση φυσικών προσώπων για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας σε μηχανολογικές και ηλεκτρολογικές εγκαταστάσεις, καθώς και για την εκτέλεση τεχνικού έργου και παροχή τεχνικής υπηρεσίας» το οποίο απέστειλε ο Σύνδεσμος Βιομηχανιών Θεσσαλίας & Κεντρικής Ελλάδος στους κ.κ. Αθανάσιο Σκορδά, Υφυπουργό Ανάπτυξης, Κωνσταντίνο Αρβανιτόπουλο, Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων και κοινοποιήθηκε στους κ.κ. Γεώργιο Στεργίου, Γενικό Γραμματέα Βιομηχανίας, Γεώργιο Ρασιά Αν. Προϊστάμενο Δ/σης Υποστήριξης Βιομηχανίας.

Αγαπητέ κύριε Υπουργέ,

Επιθυμούμε να αναφερθούμε στο πρόσφατο σχέδιο Προεδρικού Διατάγματος, το οποίο έχει δοθεί στην διαβούλευση και αφορά στον «Καθορισμό προϋποθέσεων αντικατάστασης της επαγγελματικής εμπειρίας με παρακολούθηση προγραμμάτων επαγγελματικής κατάρτισης και έγκρισης φορέων επαγγελματικής κατάρτισης για το σκοπό αυτό, στο πλαίσιο της αδειοδότησης φυσικών προσώπων για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας σε μηχανολογικές και ηλεκτρολογικές εγκαταστάσεις, καθώς και για την εκτέλεση τεχνικού έργου και παροχή τεχνικής υπηρεσίας», και να υπογραμμίσουμε εξ αρχής ότι αποτελεί σοβαρότατη προσπάθεια αλλοίωσης του πνεύματος και του γράμματος του νόμου 3982/2011, ο οποίος έχει ως βασικό στόχο την απλοποίηση των όρων αδειοδότησης επιχειρήσεων, βιομηχανικών δραστηριοτήτων και επαγγελματιών και απώτερη επιδίωξη τον εκσυγχρονισμό των συνθηκών λειτουργίας της οικονομίας και την βελτίωση των δυνατοτήτων της να καταστεί σταδιακά ανταγωνιστική.

Επιτρέψτε μας να γίνουμε σαφέστεροι:

Ο νόμος 3982/2011 ψηφίστηκε με βάση την αιτιολογική του έκθεση αλλά και την εισήγηση του αρμόδιου Υπουργού Ανάπτυξης προς τη Βουλή των Ελλήνων προκειμένου να υπάρξει συμμόρφωση **α)** με το Ν. 3845/2010 «Μέτρα για την εφαρμογή του μηχανισμού στήριξης» και ειδικότερα την παρ. 3 του Παραρτήματος IV, που μεταξύ άλλων προέβλεπε ότι «η Κυβέρνηση θα υιοθετήσει νομοθεσία για την απλοποίηση και την επιτάχυνση της διαδικασίας αδειοδότησης επιχειρήσεων, βιομηχανικών δραστηριοτήτων και επαγγελματιών, και **β)** με το Ν. 3844/2010 (εφαρμογή οδηγίας 123/2006 για τις υπηρεσίες) και ειδικότερα το άρθρο 6 αυτού το οποίο επίσης αναφέρεται στην υποχρέωση για απλούστευση των διαδικασιών αδειοδότησης δραστηριοτήτων και επαγγελματιών (πρβλ. και τις επιταγές του Νόμου 3919/2011 περί επαγγελματικής ελευθερίας, κατάργησης αδικαιολόγητων περιορισμών στην πρόσβαση και άσκηση επαγγελματιών που αποτυπώνει την καθολική βούληση τόσο της Ευρωπαϊκής Ένωσης όσο και της ελληνικής πολιτείας για την άρση και εξαφάνιση κάθε αδικαιολόγητου περιορισμού και προσκόμματος που καθιστά δυσχερή την πρόσβαση σε διάφορα επαγγέλματα).

Ο νόμος 3982/2011 ήταν ούτως ή άλλως αναγκαίος, διότι όπως πολύ εύγλωττα αναφέρεται στην εισήγηση του αρμόδιου Υπουργού Ανάπτυξης προς τη Βουλή των Ελλήνων υπήρχαν - μεταξύ άλλων εμποδίων - «δυσκολίες στην πρόσβαση στο επάγγελμα μέσω **α)** της καθιέρωσης μεγάλου αριθμού αδειών, για την ίδια κατά βάση επαγγελματική δραστηριότητα, **β)** υπερβολικών απαιτήσεων προϋπηρεσίας σε ορισμένες περιπτώσεις».

**Ο νόμος έκανε μια τομή :** καθιέρωσε σύγχρονες προϋποθέσεις και απαιτήσεις όσον αφορά τα απαιτούμενα επαγγελματικά προσόντα και τον τρόπο πιστοποίησής τους. Προέβλεψε, δηλαδή, τη δυνατότητα **υποκατάστασης** της προϋπηρεσίας με την παρακολούθηση εξειδικευμένων προγραμμάτων επαγγελματικής κατάρτισης και γι' αυτό προέβλεψε τη δυνατότητα δημιουργίας εξειδικευμένων φορέων επαγγελματικής κατάρτισης, η οποία μέχρι σήμερα δεν υπάρχει.

Συγκεκριμένα σύμφωνα με το προϋφιστάμενο του Νόμου 3982/2011 καθεστώς, αναφορικά με τις προϋποθέσεις λήψης της απαιτούμενης αδειας για το χειρισμό μηχανημάτων έργων, η εξειδικευμένη αλλά και πολυετής, σε αρκετές περιπτώσεις, προϋπηρεσία αποτελούσε τη μοναδική οδό απόκτησης της σχετικής αδειας. Με γνώμονα την απλούστευση των διαδικασιών λήψης της σχετικής αδειας αλλά και προς εναρμόνιση του ελληνικού δικαϊκού συστήματος με την αναγκαιότητα απελευθέρωσης των επαγγελματιών, θεσπίστηκε ο Νόμος 3982/2011, βάσει του οποίου προβλέφθηκε η δυνατότητα λήψης της άδειας χειριστή μηχανημάτων έργων, μέσω της παρακολούθησης ειδικών προγραμμάτων επαγγελματικής κατάρτισης.

Επομένως καθορίστηκαν δύο εναλλακτικοί τρόποι απόκτησης της εν λόγω αδειας: **α)** με τη συμπλήρωση της κατά περίπτωση απαιτούμενης προϋπηρεσίας και **β)** με την παρακολούθηση προγραμμάτων επαγγελματικής κατάρτισης.

Ειδικότερα, και με σκοπό να γίνουμε εξαντλητικά ενημερωτικοί σημειώνουμε ότι στο **άρθρο 4 Ν. 3982/2011** παρ. 1.1 ορίζεται ότι « Για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας, η οποία αναφέρεται στο άρθρο 3, απαιτείται, με επιφύλαξη των

προβλέψεων της παρ. 10 του άρθρου 5, η λήψη αντίστοιχης άδειας, η οποία εκδίδεται, σύμφωνα με τις διατάξεις των παραγράφων 1 έως 9 του άρθρου 5, εφόσον ο ενδιαφερόμενος διαθέτει τις απαραίτητες γνώσεις, που αποδεικνύονται από αντίστοιχους τίτλους σπουδών, επαγγελματική εμπειρία και, εφόσον προβλέπεται, εξεταστεί επιτυχώς». Στην παράγραφο 1.2 αποσαφηνίζεται απόλυτα ότι «Η επαγγελματική εμπειρία δύναται να αντικαθίσταται με την παρακολούθηση ειδικών προγραμμάτων επαγγελματικής κατάρτισης, τα οποία παρέχονται από ειδικά εγκεκριμένους για το σκοπό αυτόν φορείς».

Τέλος, ο νομοθέτης προσδιορίζοντας επακριβώς τα επόμενα απαραίτητα βήματα για την πλήρη εφαρμογή του νόμου, προβλέπει ότι: «2. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται μετά από πρόταση των Υπουργών Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας και Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων, καθορίζονται οι προϋποθέσεις: α) έγκρισης των φορέων επαγγελματικής κατάρτισης, το περιεχόμενο και η διάρκεια της κατάρτισης για κάθε ειδικότητα, ομάδα και βαθμίδα, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια και β) αντικατάστασης της επαγγελματικής εμπειρίας με παρακολούθηση προγραμμάτων επαγγελματικής (θεωρητικής και πρακτικής) κατάρτισης από εγκεκριμένους, για το σκοπό αυτόν, φορείς.

Πέραν κάθε αμφιβολίας, η γραμματική διατύπωση του νόμου, η βούληση του ιστορικού νομοθέτη αλλά κυρίως το πνεύμα και ο σκοπός του νόμου ήταν με την καθιέρωση εξειδικευμένων προγραμμάτων επαγγελματικής κατάρτισης, τη δυνατότητα δημιουργίας εξειδικευμένων φορέων επαγγελματικής κατάρτισης και την καθιέρωση εξετάσεων από αδειοδοτημένους φορείς να **αντικατασταθεί** – **υποκατασταθεί** η προϋπηρεσία από την παρακολούθηση προγραμμάτων επαγγελματικής κατάρτισης.

Με βάση όλα τα ανωτέρω, μπορεί κανείς με ευκολία να αντιληφθεί ότι **το περιεχόμενο του εν λόγω σχεδίου Προεδρικού Διατάγματος υπονομεύει ευθέως την εκπεφρασμένη βούληση του νομοθέτη**, αφού επιχειρεί εμμέσως και εντέχνως να ακυρώσει συθέμελα όλο το οικοδόμημα του νόμου εισάγοντας - με μια μικρή προσθήκη - έναν κανόνα που στον νόμο είναι ανύπαρκτος: **ορίζει ότι η επαγγελματική κατάρτιση μπορεί να αντικαταστήσει την προϋπηρεσία μόνο σε ποσοστό 25% !!!!**

**Αγαπητέ κύριε Υπουργέ,**

Με τον νέο, απρόβλεπτο και αδικαιολόγητο αυτόν κανόνα επανερχόμαστε στο καθεστώς που ίσχυε. Ειδικότερα,

1. Είναι σαφές ότι ξαναπαίρνει από το παράθυρο αυτούσιο αν όχι ενισχυμένο το ίδιο πρόβλημα που ο νομοθέτης του νόμου 3982/2011 προσπάθησε να αντιμετωπίσει. Με την εμμονή σε αναιτιολόγητες και μη αναλογικές απαιτήσεις (βλ. γνωμοδότηση 34/2014 της Επιτροπής Ανταγωνισμού), τις οποίες ο ίδιος ο νομοθέτης έθεσε εκποδών, δημιουργούνται κόντρα στο πνεύμα των καιρών, στις ανάγκες της Χώρας (και τις δεδομένες της υποχρεώσεις) «κλειστά επαγγέλματα», προς βλάβη του συνόλου των

- εργαζομένων, των ανέργων (που δεν εκπροσωπούνται συντεχνιακά) και φυσικά των επιχειρήσεων.
2. Το ζήτημα της απλοποίησης του τρόπου αδειοδότησης φυσικών προσώπων για την άσκηση επαγγελματικής δραστηριότητας σε μηχανολογικές και ηλεκτρολογικές εγκαταστάσεις είναι ένα από τα μείζονα, που αντιμετωπίζει **ένας πολύ μεγάλος αριθμός παραγωγικών επιχειρήσεων** της χώρας, δεδομένου ότι επηρεάζει άμεσα τον τρόπο οργάνωσης και λειτουργίας τους. Όσο δεν θα επιλύεται στην ουσία του, **το ζήτημα αυτό θα υπονομεύει τις επιχειρήσεις και την ανταγωνιστικότητά τους.**
  3. Ο ήδη απασχολούμενος και φυσικά ο άνεργος - ειδικά στις σημερινές εργασιακές συνθήκες - θα συνεχίσουν να αδυνατούν να αποκτήσουν αυτή την προϋπηρεσία και συνεπώς θα στερούνται ο μιν απασχολούμενος της δυνατότητας να αποκτήσει μια άδεια η οποία θα διευρύνει τις δυνατότητές του να προσφέρει υπηρεσίες χρήσιμες και αναγκαίες σε μια επιχείρηση, [η οποία στην σύγχρονη εποχή έχει ανάγκη από **εργασιακή κινητικότητα**, η οποία ήταν ρητός σκοπός – βήμα εκσυγχρονισμού του νόμου] ο δε άνεργος να αποκτήσει ένα προσόν - άδεια που θα αύξανε σημαντικά τις πιθανότητές του να βρει εργασία.
  4. Οι φορείς κατάρτισης που προέβλεψε ο νόμος ουσιαστικά δεν πρόκειται να λειτουργήσουν διότι στην πράξη δεν θα έχουν αντικείμενο, αφού η κατάρτιση που θα προσφέρουν θεωρείται εκ προοιμίου (παρόλο που θα ακολουθούν εξετάσεις από αδειοδοτημένους φορείς !) ανεπαρκής δεδομένου ότι μπορεί να αντικαταστήσει την προϋπηρεσία μόνο σε ποσοστό 25%.
  5. Επίσης, η ανωτέρω ρύθμιση καταστρατηγεί εμφανώς **α)** το Σύνταγμα (άρθρο 43 §1) διότι δεν κινείται μέσα στα όρια του νόμου 3982/2011 αλλά κατ' ουσίαν αντιστρατεύεται το γράμμα και το σκοπό του, **β)** τους νόμους Ν. 3845/2010 και Ν. 3844/2010 με τους οποίους επιχείρησε να συμμορφωθεί ο νόμος 3982/2011, διότι βέβαια δεν επιτυγχάνεται η **απλοποίηση και η επιτάχυνση της διαδικασίας αδειοδότησης των επαγγελματιών** όταν καθιερώνονται φορείς κατάρτισης αλλά στερούνται αντικειμένου καθώς παραμένουν σωρευτικά οι απαιτήσεις προϋπηρεσίας που έχουν χαρακτηριστεί από τον ιστορικό νομοθέτη (και είναι στην πράξη ειδικά υπό τις σημερινές συνθήκες) «τουλάχιστον υπερβολικές» και σε κάθε περίπτωση δόθηκε η δυνατότητα να αντικατασταθούν από την κατάρτιση.
  6. Τέλος, αξιολογώντας τον τρόπο, με τον οποίο επιχειρείται η κατάρτιση, στην ουσία του, ενός προοδευτικού νομοθετήματος, δημιουργείται εύλογα έρεισμα ώστε να υποστηριχθεί αυτό που συχνά τα τελευταία χρόνια προσάπτεται στην εκτελεστική εξουσία: **προσαρμόζεται ρηματικά στις επιταγές του μνημονίου και στις μεταρρυθμιστικές απαιτήσεις της Χώρας μόνο και μόνο για να τις ακυρώσει με διάφορους τρόπους λίγο αργότερα.**

**Αγαπητέ κύριε Υπουργέ,**

Πιστεύουμε ότι λόγοι που να προκρίνουν την παρεμπόδιση ενός σημαντικού μεταρρυθμιστικού βήματος δεν υφίστανται, πλην ενδεχομένως, εξυπηρέτησης συντεχνιακών συμφερόντων. Αντίθετα, συντρέχουν όλοι εκείνοι οι λόγοι, που ωθούν

σε πολιτικές εκσυγχρονισμού του επιχειρηματικού περιβάλλοντος και ενίσχυσης της ανταγωνιστικότητας του προϊόντος και της οικονομίας.

Θέλουμε με βεβαιότητα να πιστεύουμε ότι κατανοώντας την σπουδαιότητα του συγκεκριμένου ζητήματος αλλά και τις προεκτάσεις, που σηματοδοτεί, θα παρέμβετε για την απόσυρση του όρου ότι η επαγγελματική κατάρτιση μπορεί να αντικαταστήσει την προϋπηρεσία μόνον σε ποσοστό 25%.

Βέβαιοι για την θετική σας αντίδραση

**Με τιμή**

**ΕΥΡΥΠΙΑΔΗΣ ΔΟΝΤΑΣ  
ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ**

**ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΠΑΠΑΔΟΥΛΗΣ  
ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

Κοιν/ση: 1) **κ. Γεώργιο Στεργίου,  
Γ.Γ. Βιομηχανίας**  
2) **κ. Γεώργιο Ρασσιά  
Δ/ση Υποστήριξης Βιομηχανιών**